

НЕФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: ЭПИЗОД 5 — XBRL НАНОСИТ ОТВЕТНЫЙ УДАР

**ВЛАДИМИР ГОРЧАКОВ**

Старший директор, руководитель
группы оценки рисков устойчивого
развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 132
vladimir.gorchakov@acra-ratings.ru

АЛЕКСАНДРА УСТИМОВА

Старший аналитик, группа оценки
рисков устойчивого развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 159
alexandra.ustimova@acra-ratings.ru

ПОЛИНА ЗАГОРОДНИХ

Заместитель директора, группа оценки
рисков устойчивого развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 157
polina.zagorodnikh@acra-ratings.ru

ИВАН ТОПОЛЯ

Председатель Комитета
по интегрированной отчетности
ivan.topolya@corporatereporting.ru

Контакты для СМИ

СВЕТЛАНА ПАНИЧЕВА

Руководитель службы внешних
коммуникаций

+7 (495) 139 04 80, доб. 169
svetlana.panicheva@acra-ratings.ru

НЕФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В 2025 ГОДУ: ФУНДАМЕНТ ДАННЫХ

- Согласно данным опроса, проведенного АКРА и Комитетом по интегрированной отчетности в период с сентября по декабрь 2025 года, подавляющее большинство компаний, предоставивших анкеты, планируют опираться на несколько стандартов при подготовке нефинансовой отчетности за 2025 год.
- Среди международных стандартов традиционно лидируют Global Reporting Initiative (GRI) и группа взаимосвязанных стандартов (ISSB, TCFD и SASB), среди национальных — Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии (Приказ Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764) и «Рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ», разработанные Банком России (далее — Рекомендации Банка России). Проект Стандарта общественного капитала бизнеса с учетом Приложения 1 выбрали 30 респондентов (30 компаний из 100 готовящих отчетность), тогда как проекту данного стандарта с учетом Приложения 2 отдали предпочтение 25% компаний (25 компаний).
- 48% участников опроса (50 компаний из 104 ответивших) выбрали формат отдельного отчета об устойчивом развитии в качестве базовой формы раскрытия отчетности за 2025 год. Формат годового отчета (далее — Годовой отчет) или интегрированного отчета с разделом об устойчивом развитии предпочли 41% опрошенных (43 компании)¹.
- Среди ключевых ролей совета директоров при формировании отчета респонденты отметили утверждение самого отчета (68 компаний из 100 готовящих отчетность), рассмотрение информации об обратной связи по отчету (17), а также рассмотрение информации о текущих лучших практиках в области раскрытия информации (15).
- К элементам отчета, которые вызывают, по мнению компаний, больше всего вопросов у утверждающего отчет коллегиального органа или у руководителя относятся «Конкретные цифровые показатели» и «Раскрытие стратегических планов и целей компании» (по 37 компаний), а также «Раскрытие прогнозных показателей» (28). 22 компании из 100 отметили, что вопросов, касающихся отчета, обычно не возникает.
- Как показывают данные опроса, наиболее частое взаимодействие совета директоров по вопросам отчетности об устойчивом развитии осуществляется через директора по устойчивому развитию (42 компании) и корпоративного секретаря (30).
- Банк России планирует проводить поэтапное внедрение требования о раскрытии корпоративной отчетности в машиночитаемом формате. В ближайшей перспективе в нормативном акте Банка России будет установлено, что в Отчете эмитента эмиссионных ценных бумаг (далее — Отчет эмитента) за 12 месяцев показатели устойчивого развития должны раскрываться как в человекочитаемом формате, так и в машиночитаемом XBRL-формате.
- В октябре 2025 года была опубликована Таксономия XBRL Банка России версии 7.5.1.0 (далее — Таксономия 7.5.1.0), разработанная в целях раскрытия информации в области устойчивого развития эмитентами эмиссионных ценных бумаг.
- Среди крупнейших экономик мира наиболее комплексный и последовательный подход реализуется в Китае, где в конце 2025 года был опубликован итоговый текст первого национального стандарта “Corporate Sustainable Disclosure Standard №1 — Climate (Trial)”, который базируется на стандарте IFRS S2, однако учитывает национальную специфику.

¹ Еще 11 компаний (в совокупности 11% опрошенных) либо не планируют выпускать нефинансовую отчетность за 2025 год, либо затруднились ответить на данный вопрос.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЯТОГО РАУНДА ОПРОСА: РОЛЬ ДИРЕКТОРА

Первый раунд опроса:
с октября по ноябрь
2023 года.

Второй раунд опроса:
с апреля по июнь
2024 года.

Третий раунд опроса:
с сентября по ноябрь
2024 года.

Четвертый раунд
опроса: с мая по июнь
2025 года.

Пятый раунд опроса:
с сентября по декабрь
2025 года.

АКРА и Комитет по интегрированной отчетности подготовили пятое совместное исследование по результатам опроса клиентов и контрагентов Агентства, а также участников Комитета по интегрированной отчетности относительно подходов респондентов к подготовке нефинансовой отчетности за 2025 год (выпускаемой в 2026 году). Данный раунд опроса был проведен при поддержке ПАО Московская Биржа и Ассоциации банков России. Содействие также оказали Национальный ESG Альянс, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Аналитический центр «Форум». Авторы выражают признательность указанным организациям за помощь в проведении опроса.

Данный раунд опроса проводился с сентября по декабрь 2025 года. Респондентам были заданы вопросы, касающиеся ожиданий от публикации нефинансовой отчетности за 2025 год, намерений использовать в ходе ее подготовки международные стандарты и национальные рекомендации, а также аспектов проведения внешней верификации отчетности и сроков ее выпуска. Первые пять вопросов остаются неизменными в каждом раунде опроса (см. Приложение 1). В рамках данного раунда были добавлены вопросы, касающиеся ряда дополнительных аспектов: роли совета директоров при формировании отчетности; ключевых вопросов, значимых для совета директоров в контексте отчетности; внутренней коммуникации в компаниях по вопросам отчетности.

Во втором раунде опроса участвовали **80 компаний**, в третьем — **109**, в четвертом — **120**, в рамках настоящего раунда анкеты получены от 104 компаний. Более половины респондентов, участвовавших и в третьем, и в четвертом раундах, приняли участие в пятом раунде опроса. Авторы исследования стремятся опрашивать одни и те же компании в ходе каждого последующего раунда, но не могут гарантировать идентичности выборки.

Рисунок 1. Планы компаний относительно подготовки и публикации нефинансовой отчетности за 2025 год; число компаний, давших указанный ответ



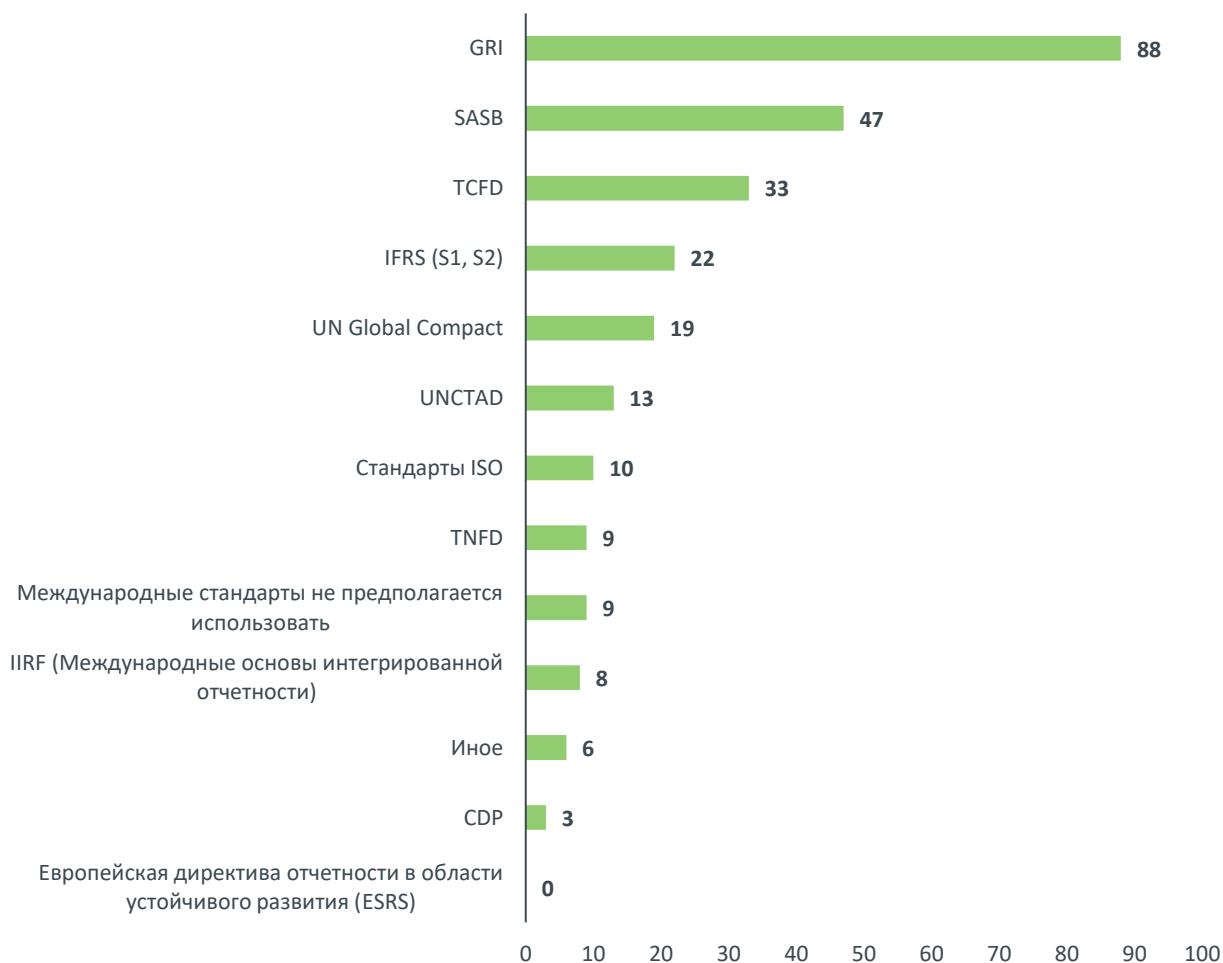
Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

89% респондентов планируют опубликовать нефинансовую отчетность за 2025 год.

На момент проведения опроса 89% респондентов (93 компании из 104) планировали опубликовать нефинансовую отчетность за 2025 год (см. *рис. 1*) в каком-либо виде, что на 4 п. п. выше результата четвертого раунда опроса (был проведен с мая по июнь 2025 года и касался отчетности за 2024 год).

В рамках данного раунда респондентам было предложено указать форматы выпускаемой отчетности (этот подход был введен в предыдущем раунде)². 48% опрошенных (50 компаний) выбрали формат отдельного отчета об устойчивом развитии; формат Годового отчета или интегрированного отчета с разделом об устойчивом развитии выбрали 41% опрошенных (43 компании). В рамках предыдущего раунда (относительно отчетности за 2024 год) соотношение составляло 46% против 37%. Авторы настоящего исследования пока не готовы говорить об устойчивой тенденции к росту доли тех, кто предпочитает формат Годового отчета или интегрированного отчета, так как такие незначительные изменения (рост на 4 п. п.) могут объясняться флуктуацией выборки. Для подтверждения или опровержения данной тенденции требуется детальный анализ уже выпущенных отчетов на длительном горизонте.

Рисунок 2. Международные стандарты, на которые планируют опираться компании при подготовке нефинансовой отчетности по итогам 2025 года; число компаний, указавших стандарт



Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

² См. исследование АКРА «Нефинансовая отчетность: эпизод 4 — новая надежда на капитал» от 14.08.2025.

Тройка лидеров международных стандартов остается неизменной: GRI, SASB и TCFD.

Как и по результатам предыдущих двух раундов опроса, практически все респонденты, которые планируют подготовку и публикацию нефинансовой отчетности в 2026 году, будут опираться сразу на несколько международных стандартов и российских рекомендаций (см. *рис. 2–3*). Компании могли выбрать несколько стандартов при ответе на вопрос анкеты ³.

Тройка лидеров международных стандартов остается неизменной: GRI, SASB и TCFD. 88% компаний (88 из 100), планирующих опубликовать нефинансовую отчетность за 2025 год, указали GRI в качестве стандарта, на который они намерены ориентироваться; в четвертом раунде опроса этот стандарт выбрали 86% респондентов, в третьем — 81%. 47% респондентов (47 компаний) планируют также использовать стандарты SASB, а 33% (33 компании) — стандарт TCFD (50 и 34% в четвертом раунде, 48 и 36% — в третьем).

Около четверти компаний при формировании отчетности планируют использовать стандарты IFRS (S1 и S2): 22% респондентов (22 компании), которые планируют готовить отчетность. В рамках четвертого раунда таких респондентов было 25% (25 компаний), против 15 и 20% по результатам второго и третьего раундов опроса соответственно. Важно учитывать, что стандарты SASB и TCFD стали одним из ключевых наборов документов при разработке пула стандартов IFRS (на практике разделение между ними условное).

Незначительно выросло число компаний, планирующих использовать стандарт TNFD: 9% респондентов (девять компаний) против 8% по итогам предыдущего раунда.

Число компаний, которые не планируют использовать международные стандарты, составило 9% (девять компаний). 6% (шесть компаний) используют прочие международные стандарты, помимо приведенных на *рис. 2*.

Результаты опроса, проведенного АКРА и Комитетом по интегрированной отчетности, во многом соотносятся с результатами исследования ОЭСР “Global Corporate Sustainability Report 2025”, вышедшего осенью 2025 года ⁴. Согласно этому исследованию, в 2024 году ESG-отчетность выпустили 12 900 компаний, на долю которых приходился 91% мировой рыночной капитализации. Как следует из указанного исследования, наиболее используемым стандартом выступает GRI (более 6 500 компаний), а также стандарты TCFD и SASB (более 4 800 и около 3 500 компаний соответственно).

³ Выбор того или иного стандарта отражает исключительно мнение респондента о наборе рекомендуемых документов, которые планируется использовать при составлении отчетности; но не означает, что отчетность будет составляться в соответствии с выбранными стандартами.

⁴ https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/10/global-corporate-sustainability-report-2025_57b105f2/bc25ce1e-en.pdf.

Рисунок 3. Национальные рекомендации, на которые планируют опираться компании при подготовке нефинансовой отчетности по итогам 2025 года; число компаний, указавших рекомендации



Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

Наиболее популярными национальными документами в рамках данного раунда опроса стали Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии (Приказ Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764).

Результаты последних пяти раундов опроса говорят о том, что наиболее популярными среди национальных документов остаются Рекомендации Банка России⁵ и Минэкономразвития России⁶.

По итогам пятого раунда опроса наибольшей популярностью пользовались **Рекомендации Минэкономразвития России** — 85% респондентов (85 компаний). **Рекомендации Банка России** выбрали 63% респондентов (63 компании). Проект Стандарта общественного капитала бизнеса с учетом Приложения 1 намерены применять 30% респондентов (30 компаний), Проект Стандарта общественного капитала бизнеса с учетом Приложения 2 — 25% респондентов (25 компаний). Авторы исследования традиционно предлагают на выбор такие варианты ответа, так как указанные приложения к стандарту содержат разные наборы данных.

⁵ Информационное письмо Банка России № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ». 12.07.2021 // Банк России. URL: https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf.

⁶ Полное название документа: «Методические рекомендации Министерства экономического развития Российской Федерации по подготовке отчетности об устойчивом развитии». 01.11.2023 // Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/70c9039795779d4b5b55c3fb8066afd3/764_2023-11-01.pdf. В различных раундах опроса используются различные версии данного документа, доступные на момент проведения опроса.

Авторы настоящего исследования отмечают, что в теории Проект Стандарта общественного капитала бизнеса должен заменить собой Рекомендации Минэкономразвития России. Однако на момент проведения опроса, Стандарт не был утвержден, поэтому респондентам было предложено сделать выбор из всего спектра документов (утвержденных и находящихся в стадии проекта), которые могут быть учтены при формировании отчетности за 2025 год.

Снизилась доля компаний, которые при подготовке нефинансовой отчетности за 2025 год хотели бы использовать «Базовые индикаторы результативности РСПП»⁷: 26% опрошенных (26 компаний против 29 в рамках предыдущего раунда). 32% участников опроса (32 компании) планируют опираться на «Рекомендации по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития»⁸.

В качестве ориентира при составлении нефинансовой отчетности за 2025 год 19% респондентов (19 компаний) указали «Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)», также разработанные Банком России. 12% опрошенных (12 компаний) ориентировались не только на стандарты, указанные на *рис. 3*, но и на требования и рекомендации ПАО Московская Биржа⁹, методологии ведущих российских рейтинговых агентств и другие документы.

Рисунок 4. Планы компаний по проведению внешней верификации нефинансовой отчетности за 2025 год; % ответов от числа компаний, планирующих составлять отчетность по итогам 2025 года



Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

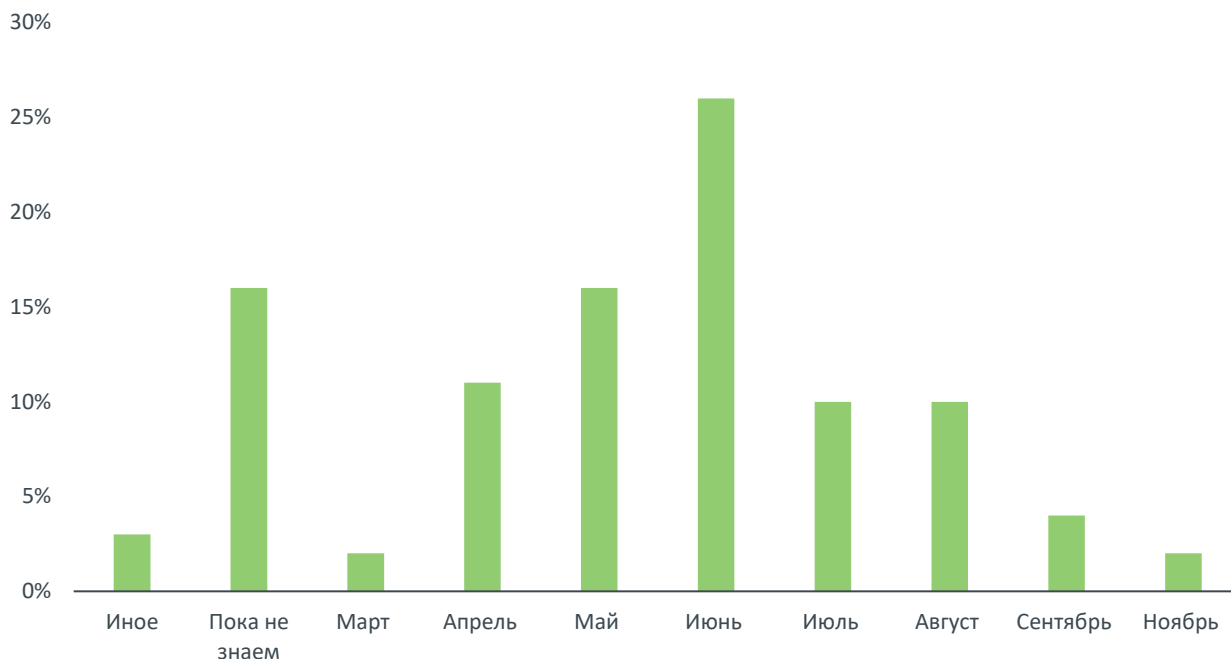
⁷ «Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности». 2008 // Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/12/7862.pdf>.

⁸ Информационное письмо Банка России № ИН-02-28/44 «О рекомендациях по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития». 13.07.2023 // Банк России. URL: <https://www.cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6233>.

⁹ Требования и рекомендации ПАО Московская Биржа «Дополнительные правила, требования и рекомендации по раскрытию информации эмитентами, акции которых включены в Первый или Второй уровень», утвержденные Приказом ПАО Московская Биржа № МБ-П-2024-3132. 24.09.2024 // ПАО Московская Биржа. URL: <https://fs.moex.com/files/17773/49725>.

Внешнюю верификацию отчетности планируют проводить 66% респондентов, или 66 компаний (против 62% в четвертом раунде опроса и 64% — в третьем). Из них **20% компаний намерены использовать две формы верификации одновременно**: независимый аудит и общественное заверение (см. рис. 4).

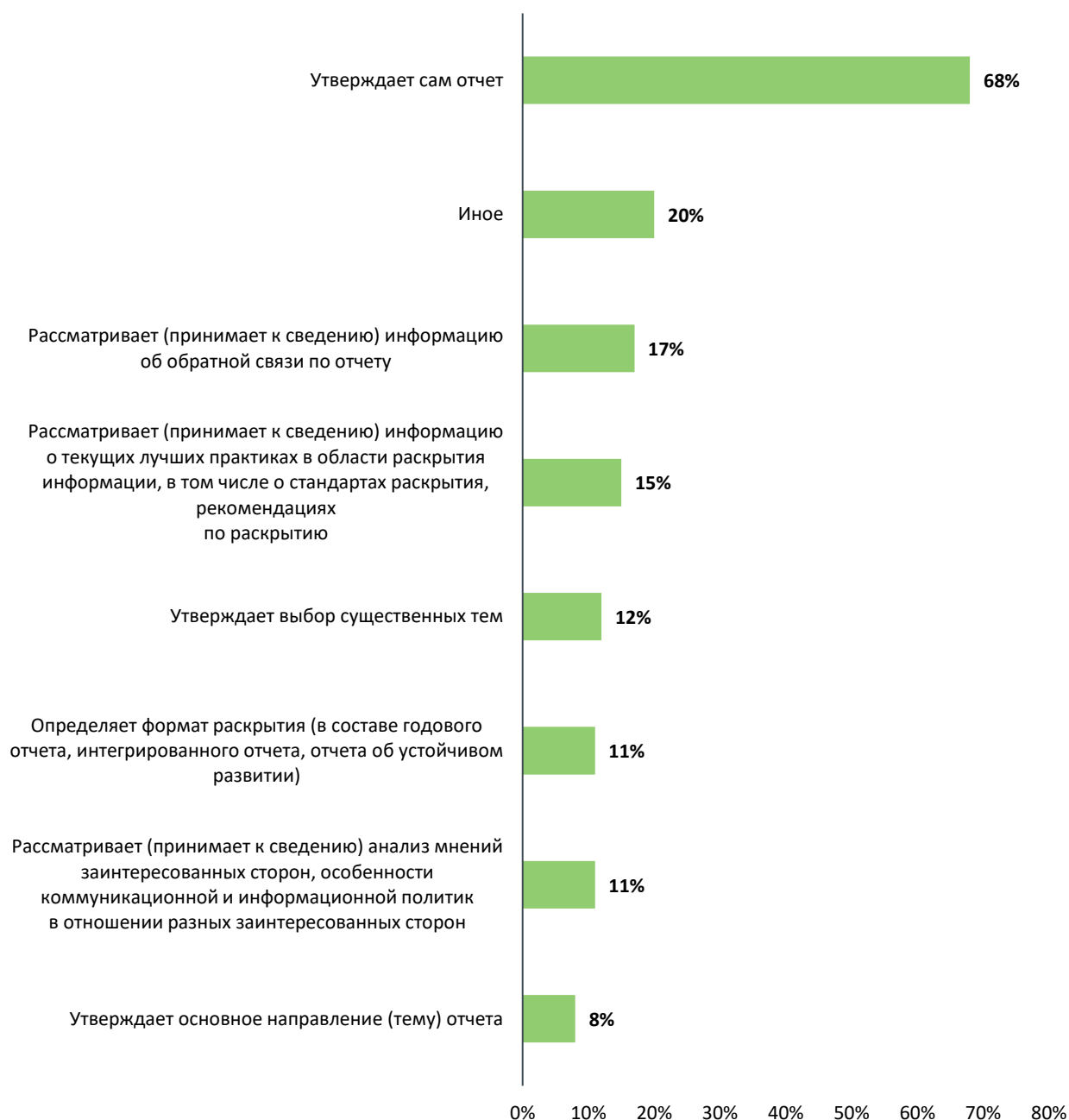
Рисунок 5. Сроки выпуска нефинансовой отчетности по итогам 2025 года; % ответов от числа компаний, планирующих опубликовать отчетность в 2026-м



Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

Большинство компаний (26%, или 26 компаний) планируют выпустить нефинансовую отчетность в июне. Системного смещения сроков раскрытия на более ранний период (ближе к датам выхода финансовой отчетности) не наблюдается, что может говорить о сохраняющихся внутренних барьерах для ускорения процесса подготовки нефинансовой отчетности. В рамках данного раунда 55% респондентов ожидают выпуск нефинансовой отчетности в первом полугодии (по итогам предыдущего раунда опроса о первом полугодии как о времени публикации нефинансовой отчетности заявляли те же 55% компаний). На момент проведения пятого раунда опроса 16% респондентов (16 компаний) не определились относительно времени раскрытия нефинансовой отчетности (см. рис. 5).

Рисунок 6. Основные роли совета директоров (высшего органа управления) при формировании отчета*; % ответов от числа компаний, планирующих опубликовать отчетность в 2026 году



* По мнению компаний.

Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

Дополнительные вопросы, заданные респондентам в ходе пятого раунда опроса, касались роли совета директоров при формировании отчетности и при определении ее содержания, а также затрагивали аспекты коммуникации между советом директоров и структурными подразделениями компании (см. рис. 6–8).

Как показали результаты опроса, **для 68% компаний основная роль совета директоров заключается в утверждении самого отчета**: 68 компаний из 100, планирующих опубликовать отчетность (см. рис. 6). В 17% случаев совет директоров также рассматривает (принимает к сведению) информацию об обратной связи по отчету, в 15% — рассматривает (принимает к сведению)

информацию о текущих лучших практиках в области раскрытия информации, в том числе о стандартах раскрытия и рекомендациях по раскрытию. Согласно информации, предоставленной 12% респондентов, совет директоров утверждает выбор существенных тем отчета. Для большинства компаний, выбравших вариант «Иное», вопросы, связанные с отчетностью об устойчивом развитии, относятся к компетенции иных органов управления.

Рисунок 7. Элементы отчета, вызывающие больше всего комментариев, вопросов, замечаний у утверждающего отчет коллегиального органа или у руководителя*; % ответов от числа компаний, планирующих опубликовать отчетность в 2026 году



* По мнению компаний.

Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

Следующий вопрос анкеты, использовавшейся в ходе пятого раунда опроса, касался элементов отчета, которые вызывают, по данным компаний, больше всего комментариев у утверждающего отчет коллегиального органа или у руководителя.

По мнению компаний, **наибольшее внимание уделяется «раскрытию стратегических планов и целей компании», а также «конкретным цифровым показателям»**. Каждый из этих вариантов поддержали 37% респондентов, или 37 компаний из 100 (см. *рис. 7*). За «раскрытие прогнозных показателей» высказалось 28% респондентов.

В 22% случаев, по мнению компаний, «вопросов обычно нет». Авторы настоящего исследования связывают столь высокий процент по данному варианту ответа с тем, что роль совета директоров сводится к формальному утверждению отчета, а также с тем, что большая часть информации, представленной в отчете, к моменту его утверждения уже была рассмотрена советом директоров (или опубликована) с использованием более оперативных каналов донесения информации.

Интересно также, что лишь в 5% случаев респондентами был выбран вариант ответа «Состав и/или оценка нефинансовых рисков». Непопулярность этого варианта ответа, возможно, объясняется либо тем, что подобная информация чувствительна для компаний и в ряде случаев не выносится в отчетность, либо тем, что зачастую совет директоров пока не воспринимает нефинансовые риски как важную тему для обсуждения (хотя в данном случае возможна подмена понятия «нефинансовых рисков»; так, санкционные, репутационные и регуляторные риски также формально являются нефинансовыми).

При интерпретации ответов на вопрос 7 важно учитывать, что респонденты могли выбрать не более трех вариантов ответа.

Рисунок 8. Наиболее частое взаимодействие совета директоров и/или его комитетов по вопросам отчетности об устойчивом развитии *; % ответов от числа компаний, планирующих опубликовать отчетность в 2026 году



* По мнению компаний.

Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

Последний вопрос анкеты, использовавшейся для пятого раунда опроса, касался функционального взаимодействия между советом директоров и менеджментом компании по вопросам отчетности об устойчивом развитии. Большинство респондентов (42%, или 42 компании из 100) ожидаемо указали директора по устойчивому развитию в качестве единицы (респонденты могли выбрать не более трех вариантов ответа), участвующей в коммуникации с советом директоров. 30% компаний выбрали корпоративного секретаря, 20% — директора по взаимодействию с инвесторами, 19% — генерального директора. Только в 9% случаев в качестве такой единицы был указан директор по финансам.

РЕГУЛЯТОРНЫЕ НАВЕСЫ 2026 ГОДА: ЦИФРОВАЯ ИНТЕГРИРОВАННОСТЬ

Ключевым событием второго полугодия 2025 года с точки зрения контуров будущего регулирования отчетности стал выпуск Отчета об итогах публичного обсуждения доклада для общественных консультаций «**Об оптимизации форм раскрытия периодической информации**» Банка России¹⁰. По мнению авторов, тезисы, изложенные в данном докладе, будут определять регуляторный ландшафт (в том числе нефинансовой и интегрированной отчетности в 2026–2027 годах).

В соответствии с результатами публичного обсуждения, большинство респондентов **поддержали инициативы Банка России, касающиеся стандартизации Годового отчета акционерного общества и его гармонизации с Отчетом эмитента**. Наиболее дискуссионными ожидаемо стали предложения Банка России, связанные с сокращением срока раскрытия Отчета эмитента, независимой оценкой отчета о корпоративном управлении, цифровизацией форм периодической отчетности. АКРА и Комитет по интегрированной отчетности приводят ниже наиболее важные положения данного документа, которые определяют тренды отчетности на 2026–2027 годы.

Банк России планирует установить требования к структуре и содержанию Годового отчета акционерного общества для следующих категорий акционерных обществ:

- публичных акционерных обществ, акции которых обращаются на организованном рынке;
- акционерных обществ, совокупная номинальная стоимость непогашенных облигаций которых превышает 50 млрд руб., если они включены в котируемые списки первого или второго уровня.

Требования к содержанию Годовых отчетов указанных акционерных обществ будут дифференцированы¹¹.

В докладе Банка России отмечается, что включение в Годовой отчет раздела «Устойчивое развитие» не ограничивает право компаний раскрывать информацию о корпоративной и социальной ответственности в формате отдельного отчета. Предполагается, что в **Годовой отчет достаточно включить**

В Годовой отчет достаточно включить информацию об устойчивом развитии в объеме, который будет обеспечивать минимальный контекст для деятельности компаний в сфере устойчивого развития (в проектируемых требованиях отчета раздел «Информация об устойчивом развитии» включен).

¹⁰ https://cbr.ru/analytics/d_ok/Consultation_Paper_10072025/.

¹¹ Публичные акционерные общества, акции которых допущены к организованным торгам и включены в котируемые списки первого или второго уровня, а также акционерные общества, облигации которых включены в котируемые списки первого или второго уровня, за исключением эмитентов непогашенных облигаций, совокупная номинальная стоимость которых не превышает 50 млрд руб., должны будут включать в Годовой отчет максимальный объем информации. Публичные акционерные общества, акции которых допущены к организованным торгам без включения в котируемые списки первого или второго уровня, могут не включать в Годовой отчет сведения об устойчивом развитии.

Банк России планирует предусмотреть в составе Годового отчета обязательную часть, посвященную системному раскрытию информации о корпоративном управлении.

В ближайшей перспективе в нормативном акте Банка России будет установлено, что в Отчете эмитента за 12 месяцев показатели устойчивого развития должны раскрываться как в человекочитаемом формате, так и в машиночитаемом XBRL-формате.

информацию об устойчивом развитии в объеме, который будет обеспечивать минимальный контекст для деятельности компаний в сфере устойчивого развития (в проектируемых требованиях Годового отчета раздел «Устойчивое развитие» включен).

Банк России планирует исключить из Отчета эмитента за 12 месяцев отдельную статичную информацию (неизменяемую) и **перенести ее в состав Годового отчета**, в том числе общие сведения об эмитенте и его деятельности, информацию о лицах, входящих в состав органов управления эмитента, и ряд других сведений.

Также Банк России планирует установить, что **Отчет эмитента будет раскрываться одновременно с консолидированной финансовой отчетностью (финансовой отчетностью), а предельный срок для раскрытия Отчета эмитента за 12 месяцев будет составлять 120 дней после даты окончания отчетного года**, а Отчета эмитента за шесть месяцев — 60 дней после даты окончания отчетного периода.

Банк России планирует предусмотреть в составе Годового отчета обязательную часть, **посвященную системному раскрытию информации о корпоративном управлении, включить в его состав стандартизированную форму о соблюдении принципов и рекомендаций Кодекса корпоративного управления (отчета о корпоративном управлении)**, а также заключение аудиторской организации по результатам независимой оценки отчета о корпоративном управлении при наличии такого заключения.

Банк России планирует проводить поэтапное внедрение требования о раскрытии корпоративной отчетности в машиночитаемом формате. В ближайшей перспективе **в нормативном акте Банка России с высокой долей вероятности будет установлено, что в Отчете эмитента за 12 месяцев показатели устойчивого развития должны раскрываться как в человекочитаемом формате, так и в машиночитаемом XBRL-формате**. В среднесрочной перспективе будет поэтапно введено требование о раскрытии всей периодической отчетности в машиночитаемом XBRL-формате и человекочитаемом формате.

По мнению Агентства и Комитета по интегрированной отчетности, указанные меры (особенно в части цифровизации и сокращения сроков выхода отчетности) на первых этапах будут восприняты частью эмитентов как дополнительная регуляторная нагрузка, **однако реализация данных направлений в долгосрочной перспективе позволит повысить уровень доверия к публичной отчетности эмитентов и качество принятия решений всеми заинтересованными сторонами**.

Также, по мнению авторов, **включение в проектируемые требования Отчета эмитента за 12 месяцев раздела «Информация об устойчивом развитии» свидетельствует об усилении роли интегрированных отчетов в будущих отчетных периодах¹²**.

В декабре 2025 года на общественное обсуждение был вынесен проект положения «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» (далее — Проект) взамен действующего Положения Банка России от 27.03.2020 № 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг». Принятие Проекта предполагается в первом квартале 2026 года, а его вступление в силу — 01.10.2026.

¹² Подробный анализ степени интегрированности отчетов выборочной группы российских компаний представлен в исследовании Комитета по интегрированной отчетности «От структуры к стоимости» (декабрь 2025 года): <https://corporatereporting.ru/structure-value>.

Банк России определил для ряда эмитентов минимальный набор показателей устойчивого развития, который будет необходимо раскрывать в машиночитаемом XBRL-формате в составе Отчета эмитента за 12 месяцев.

С точки зрения нефинансовой отчетности ключевым новшеством в Проекте является **Перечень показателей в области устойчивого развития (33 показателя)**, который предполагается к раскрытию в составе Отчета эмитента за 12 месяцев в форме электронного документа в машиночитаемом (*.xbrl) и в человекочитаемом (*.csv, *.xlsx) форматах. Предполагается, что данный перечень заполняется эмитентами, которые соответствуют хотя бы одному из следующих условий:

- эмитент является публичным акционерным обществом, акции которого включены в котировальные списки первого или второго уровня;
- эмитент является акционерным обществом, облигации которого включены в котировальные списки первого или второго уровня, за исключением эмитентов облигаций, если совокупная номинальная стоимость их размещенных облигаций на дату окончания отчетного периода не превышает 50 млрд руб., и эмитентов, являющихся специализированными обществами или ипотечными агентами.

В проектируемой версии Отчета эмитента за 12 месяцев появляется новый обязательный раздел с показателями в сфере устойчивого развития, что **фактически создает первое в истории российской нефинансовой отчетности требование к обязательному набору ESG-данных**, рассчитанных по единым стандартам и применяемых к формализованному списку компаний (см. анализ данных в следующем разделе). Данная инициатива дополняет ранее введенные ПАО Московская Биржа требования об обязательной нефинансовой отчетности для компаний, включенных в котировальные списки первого или второго уровня (требования ПАО Московская Биржа не конкретизировали используемые стандарты или показатели).

По мнению авторов данного исследования, указанное требование **позволит создать базис для выявления связи между ESG-данными и показателями операционной эффективности, позволит улучшить качество сопоставления компаний (в том числе в рамках ESG-рейтингов), а также в целом повысит качество отчетности и уровень доверия к ней со стороны ключевых пользователей.**

Во втором полугодии 2025 года в публичном пространстве появлялись обновленные версии проекта Постановления Правительства Российской Федерации «О Стандарте общественного капитала бизнеса» (АКРА и Комитет по интегрированной отчетности приводили анализ данного документа в рамках предыдущего эпизода¹³). Однако на момент публикации данного исследования официально утвержденная версия постановления отсутствовала.

НОВЫЕ НАБОРЫ ДАННЫХ: КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ

В октябре 2025 года была опубликована Таксономия 7.5.1.0, разработанная Банком России в целях раскрытия информации в области устойчивого развития эмитентами эмиссионных ценных бумаг, включенных в котировальные списки первого или второго уровня. Таксономия 7.5.1.0 содержит показатели в области устойчивого развития, планируемые к включению в нормативный акт Банка России о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг (частично рассмотрен в предыдущем разделе).

¹³ <https://www.acra-ratings.ru/research/2824/>.

АКРА и Комитет по интегрированной отчетности провели сравнение Таксономии 7.5.1.0¹⁴ и трех других документов, содержащих рекомендации по раскрытию нефинансовых показателей: Стандарта общественного капитала бизнеса (далее — СОКБ)¹⁵, Методических рекомендаций Министерства экономического развития «О подготовке отчетности об устойчивом развитии»¹⁶ (далее — Методические рекомендации) и Кодекса ответственного инвестирования, выпущенного Банком России в 2025 году¹⁷.

Методические рекомендации и СОКБ ориентированы на использование на добровольной основе, Кодекс ответственного инвестирования также носит рекомендательный характер, в то время как Таксономия 7.5.1.0 предполагает раскрытие нефинансовой отчетности в добровольном порядке с 2026 года (начиная с годового отчетного периода за 2025 год), а с 2027 года — в обязательном порядке.

В целом стоит отметить, что к настоящему моменту основная часть показателей, рекомендуемых компаниям, стала больше совпадать с точки зрения названий и методик расчета относительно наблюдений прошлых периодов (см., например, анализ, проведенный в рамках Эпизода 3¹⁸). Однако авторы исследования отмечают, что некоторые расхождения по-прежнему сохраняются.

СОКБ наиболее близок к предлагаемой Таксономии 7.5.1.0, однако в этих документах также есть несколько расхождений: так, в СОКБ отсутствуют показатели объема потребления возобновляемой энергии (в процентах) и объема потребления низкоуглеродной энергии (в процентах). В то же время в СОКБ есть данные показатели в абсолютном выражении, что в принципе позволяет их рассчитать. Кроме того, в СОКБ отличается показатель расходов на оплату труда, который в рамках данного стандарта называется фондом заработной платы.

Методические рекомендации, выпущенные в 2023 году, в несколько большей мере отличаются от Таксономии 7.5.1.0. Так, в Методических рекомендациях отсутствуют показатели собственного энергопотребления и объема забираемой воды. Показатель сброса сточных вод в Методических рекомендациях предлагается раскрывать лишь в рамках категории загрязненных сточных вод, в то время как в Таксономии 7.5.1.0 содержатся все категории сточных вод (загрязненные, нормативно чистые, нормативно очищенные и загрязненные стоки, переданные другим предприятиям для очистки).

В Методических рекомендациях также отсутствует показатель затрат, компенсаций и штрафов за нарушение природоохранного законодательства, а в показатель расходов на реализацию мероприятий, связанных с охраной окружающей среды, включено лишь четыре категории расходов из восьми представленных в Таксономии 7.5.1.0. В Методические рекомендации не включены показатели инвестиций в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды.

В части социальных показателей в Методических рекомендациях отсутствуют показатели, связанные с травматизмом и смертельным травматизмом, наложенные на организацию штрафы в связи с нарушением трудового законодательства, а также статистическая разбивка по половому составу.

¹⁴https://www.cbr.ru/projects_xbri/taxonomy_xbri/taksonomiya-xbri-banka-rossii-dlya-emitentov-cennye-bumagi-kotorykh-vklyucheny-v-kotiroval-nye-spiski-1-ili-2-urovney/.

¹⁵ <https://investmoscow.ru/media/uzoi10an/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82.pdf>

¹⁶ Приказ от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии»

¹⁷ Информационное письмо Банка России о Кодексе ответственного инвестирования от 07.07.2025 № ИН-2-28/90 (<https://www.cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/10048>).

¹⁸ <https://www.acra-ratings.ru/research/2799/>.

В свою очередь, в части управленческих показателей в Методических рекомендациях отсутствуют показатели как о заявленных и удовлетворенных требованиях по судебным спорам с участием компании, так и о штрафах, наложенных на организацию и должностных лиц в связи с нарушением корпоративного законодательства.

Кодекс ответственного инвестирования, в отличие от Таксономии 7.5.1.0, практически не включает в себя количественные показатели, связанные с экологическим воздействием компании на окружающую среду, и социальные показатели. В нем представлены в основном финансовые показатели, такие как затраты на компенсации и штрафы, расходы на реализацию мероприятий, связанных с охраной окружающей среды, инвестиции в основной капитал, а также расходы на оплату труда. Управленческие показатели в Таксономии 7.5.1.0 и Кодексе ответственного инвестирования совпадают.

Анализ набора данных в Таксономии 7.5.1.0 и указанных документах представлен в Приложении 2.

МИРОВЫЕ ТРЕНДЫ: ВЕТЕР С ВОСТОКА ДОВЛЕЕТ НАД ВЕТРОМ С ЗАПАДА

В предыдущем эпизоде авторы указывали, что ключевыми тенденциями последних полутора лет в мировой повестке ESG-отчетности стали переход от ранее анонсированных принципов обязательности такой отчетности к более мягким формам регулирования, а также отмена и упрощение отчетности для отдельных сегментов рынка в ряде юрисдикций.

Эти тенденции ярко прослеживаются в Евросоюзе, где в декабре 2025 года Европейская консультативная группа по финансовой отчетности (EFRAG) опубликовала очередную версию упрощенных стандартов ESRS¹⁹ (проходит в рамках пакета изменений в законодательстве об отчетности под общим названием “Omnibus Simplification Package”). В новой версии стандартов число показателей, подлежащих обязательному раскрытию, было сокращено на 61%, а также была упрощена и уточнена процедура оценки существенности — информация о цепочке создания стоимости может быть включена в отчет, только если она признана существенной в том или ином аспекте.

Кроме того, EFRAG представила доклад для общественных консультаций, посвященный связи между финансовыми и нефинансовыми метриками (Connectivity of Financial and Sustainability Reporting^{20 21}). В докладе отмечается, что **информация в области устойчивого развития должна опираться на те же допущения, границы отчетности, оценку рисков и возможностей, что и финансовая отчетность**, а также раскрывать потенциальные финансовые эффекты, вызванные влиянием факторов устойчивого развития.

Как ранее отмечали авторы, тенденция к частичному уходу от обязательной нефинансовой отчетности характерна не только для Евросоюза²². При этом в Китае эта тенденция пока не наблюдается.

¹⁹ <https://www.efrag.org/en/draft-simplified-esrs>.

²⁰ https://www.efrag.org/sites/default/files/media/document/2025-12/EFRAG%20Discussion%20Paper%20Connectivity%20of%20financial%20and%20sustainability%20reporting_0.pdf.

²¹ Подробный анализ степени интегрированности отчетов выборочной группы российских компаний представлен в исследовании Комитета по интегрированной отчетности ««От структуры к стоимости» (декабрь 2025): <https://corporatereporting.ru/structure-value>

²² <https://www.acra-ratings.ru/research/2824/>.

Последовательная и долгосрочная политика по развитию системы нефинансовой отчетности в стране включает как добровольные руководства и рекомендации, так и обязательную отраслевую отчетность.

Первое **официальное добровольное руководство по раскрытию информации о ESG-факторах для различных отраслей и типов компаний** было выпущено China Enterprise Reform and Development Society (CERDS) в 2022 году. В феврале 2024 года три крупнейшие фондовые биржи материкового Китая — Шанхайская, Шэньчжэньская и Пекинская — выпустили **совместное руководство по ESG-отчетности для публичных компаний**.

В мае 2024 года Министерство финансов Китая выпустило первый проект **«Стандартов раскрытия информации об устойчивом развитии» (Corporate Sustainability Disclosure Standards; CSDS — Basic Standards (Trial))**²³, которые соотносятся со стандартами ISSB, включают понятие двойной существенности и предполагаются к полному обязательному внедрению к 2030 году. В октябре того же года министерство выпустило дополнения к указанным стандартам, которые описывают лучшие практики по сбору данных, методологиям отчетности и процессу верификации, а также преимущества цифровой отчетности.

Текущий план Правительства Китая подразумевает публикацию в 2027 году национально адаптированных стандартов IFRS S1 и S2, а к 2030 году — формирование единой национальной системы отчетности в области устойчивого развития и комплексной системы ESG-рейтингов.

Стандарты CSDS основываются на международных требованиях, но при этом учитывают национальную специфику. В частности, авторы документа указывают, что стандарты полностью соответствуют стандартам IFRS S1 и S2, а также оперируют понятием двойной существенности. В то же время CSDS включают в себя элементы, адаптированные к контексту Китая, такие как вклад компаний и их влияние на политику по возрождению сельских районов и более подробные требования к раскрытию информации о выбросах загрязняющих веществ и контролю за ними.

В самом конце 2025 года Министерство финансов Китая совместно с Министерством экологии и окружающей среды, Народным банком Китая, а также рядом других ведомств опубликовало итоговый текст первого национального стандарта **“Corporate Sustainable Disclosure Standard № 1 — Climate (Trial)”**²⁴. Как и упомянутый выше стандарт IFRS S2, данный стандарт включает четыре ключевых элемента: управление; стратегия; риски и возможности; метрики и цели (включая выбросы парниковых газов по Охвату 1, 2 и 3). На первом этапе стандарт остается добровольным и, как ожидается, будет применяться для крупных публичных компаний с последующим распространением на более широкий круг компаний. Как и предполагалось ранее, данный стандарт базируется на IFRS S2, однако учитывает национальную специфику.

В 2025 году Комиссия по регулированию ценных бумаг (China Securities Regulatory Commission (CSRC)) пересмотрела **«Руководство по корпоративному управлению для публичных компаний» (Code of Corporate Governance for Listed Companies)**²⁵. В обновленном документе присутствует целый ряд пунктов, связанных с ролью публичных компаний в устойчивом развитии, и требований к их прозрачности. В частности, в нем говорится, что

²³ https://kjs.mof.gov.cn/zhengcefabu/202412/t20241216_3949745.htm.

²⁴ Текст оригинального документа: https://kjs.mof.gov.cn/zhengcefabu/202512/t20251225_3980202.htm.

²⁵ <http://www.csrc.gov.cn/csrc/c101981/c7573403/content.shtml>.

компании, акции которых котируются на бирже, должны выполнять свои социальные обязательства (обеспечение населения, оказание помощи при стихийных бедствиях, борьба с бедностью, участие в общественно полезных инициативах).

Компаниям, акции которых котируются на бирже, также следует активно внедрять концепцию «зеленого» развития, интегрировать требования по охране окружающей среды и экологии в стратегию развития и корпоративное управление, участвовать в построении экологической цивилизации и играть важную роль в предотвращении загрязнения, сохранении ресурсов и охране окружающей среды.

Как и во многих других странах, в Китае довольно давно развивается формат XBRL-отчетности, который распространен для финансовой отчетности. Нельзя исключать, что по мере развития стандартов CSDS и признания их обязательными машиночитаемый формат XBRL будет распространен и на ESG-данные.

АКРА и Комитет по интегрированной отчетности планируют продолжить описывать рекомендации и стандарты Китая в том, что касается отчетности в области устойчивого развития и роли компаний в устойчивом развитии, так как, по мнению авторов, **в ближайшие десятилетия эта страна будет основным центром регуляторных новаций и в целом компетенций в области устойчивого развития в мире.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА

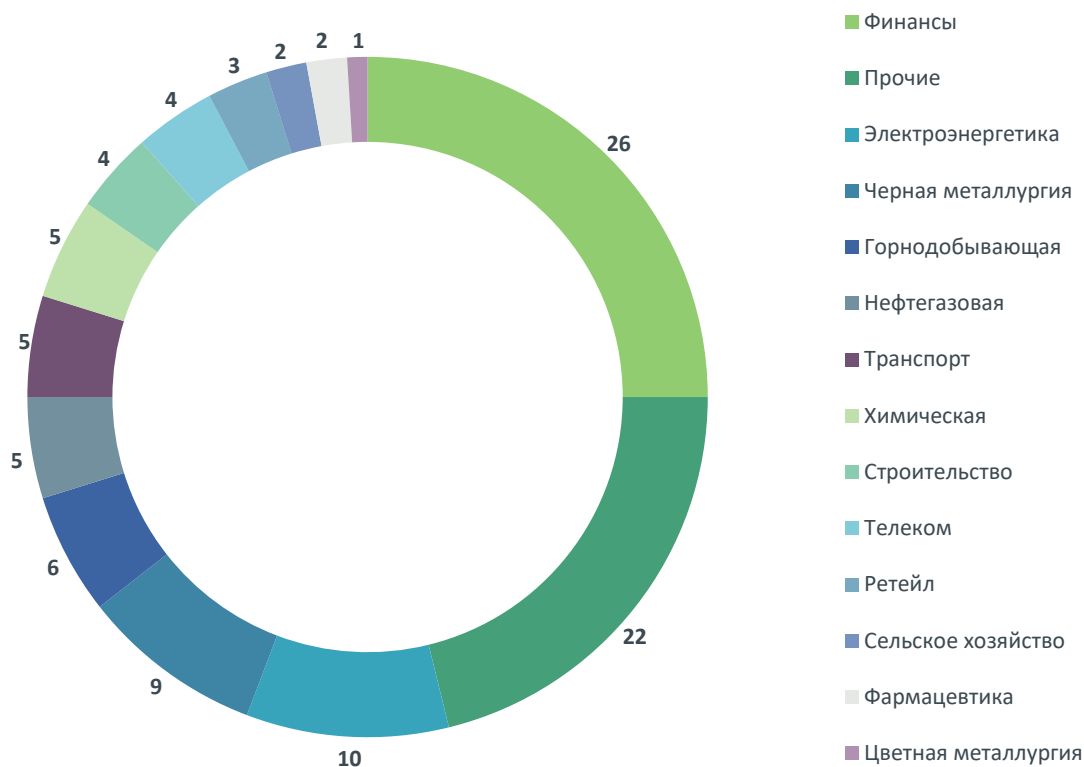
В основе настоящего исследования лежит пятый раунд опроса, который проводился АКРА и Комитетом по интегрированной отчетности среди клиентов и контрагентов Агентства и участников Комитета по интегрированной отчетности в период с сентября по декабрь 2025 года.

Представителям компаний было предложено ответить на восемь вопросов, а также была предоставлена возможность оставить комментарий при ответе на каждый из вопросов. Для вопросов 2, 3 и 6 предусмотрена возможность выбрать более одного варианта ответа (см. перечень). В вопросах 7 и 8 допускалось не более трех вариантов ответа. Детальные интервью по итогам анкетирования не проводились. Перечень вопросов представлен ниже.

1. Планирует ли компания составлять и публиковать нефинансовую отчетность (интегрированный отчет, отчет об устойчивом развитии, ESG-отчет, раздел об устойчивом развитии в составе годового отчета) по итогам 2025 года? При заполнении анкеты в комментариях просим указать формат отчетности в области устойчивого развития за 2025 год. Необходимо выбрать один вариант ответа.
2. На какие международные стандарты компания планирует опираться при формировании нефинансовой отчетности по итогам 2025 года (если международные стандарты планируется использовать)? Можно выбрать несколько вариантов ответа.
3. На какие национальные стандарты компания планирует опираться при составлении нефинансовой отчетности по итогам 2025 года (если национальные стандарты планируется использовать)? Можно выбрать несколько вариантов ответа.
4. Планирует ли компания проводить внешнюю верификацию нефинансовой отчетности за 2025 год? Необходимо выбрать один вариант ответа.
5. Когда состоится раскрытие нефинансовой отчетности (интегрированного отчета, отчета об устойчивом развитии, ESG-отчета, раздела об устойчивом развитии в составе годового отчета) по итогам 2025 года (если вы не уверены в конкретном месяце раскрытия, можно указать последний месяц планируемого квартала или выбрать вариант «Пока не знаем»)? Необходимо выбрать один вариант ответа.
6. Какую роль в компании играет совет директоров (высший орган управления) при формировании отчета? Можно выбрать несколько вариантов ответа.
7. По вашим наблюдениям, какие элементы отчета вызывают больше всего комментариев / вопросов / замечаний у коллегиального органа или руководителя, утверждающего отчет? Можно выбрать не более трех вариантов ответа.
8. С кем в компании совет директоров и/или его комитеты чаще всего взаимодействуют по вопросам отчетности в области устойчивого развития? Можно выбрать не более трех вариантов ответа.

В рамках опроса были получены анкеты от 104 компаний. АКРА и Комитет по интегрированной отчетности благодарят за содействие в проведении опроса ПАО Московская Биржа, Ассоциацию банков России, Национальный ESG Альянс, РСПП, Аналитический Центр «Форум», а также профессиональное сообщество в области устойчивого развития Green Drinks и телеграм-канал ESG World. Отраслевая структура компаний, принявших участие в опросе, представлена на *рис. 9*.

Рисунок 9. Отраслевая структура компаний, принявших участие в опросе в сентябре — декабре 2025 года



Источник: расчеты АКРА и Комитета по интегрированной отчетности (по данным опроса компаний)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. АНАЛИЗ НАБОРА ДАННЫХ

Сопоставление показателей из Таксономии 7.5.1.0 проводилось на основе последних доступных официальных версий следующих документов:

1. Стандарт общественного капитала бизнеса ²⁶;
2. Методические рекомендации Министерства экономического развития «О подготовке отчетности об устойчивом развитии» ²⁷;
3. Кодекс ответственного инвестирования ²⁸.

Сравнивались названия факторов, единицы измерения в которых рекомендуется раскрывать данные факторы, а также названия подфакторов, включенных в отдельные многосоставные факторы. В зависимости от наличия или отсутствия совпадения факторов между документами в таблице проставлялись либо «+», либо «-»; если были выявлены отличия в формулировках или в единицах измерения, показатель засчитывался частично («+/-»).

ПОКАЗАТЕЛЬ ИЗ ТАКСОНОМИИ 7.5.1.0	№ В ТАКСОНОМИИ	СОКБ	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	КОДЕКС ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ				
Масса выбросов парниковых газов (тыс. тонн CO ₂ -эквивалента), в том числе:	1			
Охват 1 (тыс. тонн CO ₂ -эквивалента)	1.1	+	+	-
Охват 2 (тыс. тонн CO ₂ -эквивалента)	1.2	+	+	-
Собственное энергопотребление, без учета отпуска тепла и электроэнергии внешним потребителям, всего (ГДж), в том числе:	2			
тепловая энергия (ГДж)	2.1	+	-	-
электроэнергия (ГДж)	2.2	+	-	-
по видам использованного топлива (ГДж)	2.3	+	-	-
Объем потребления возобновляемой и низкоуглеродной энергии (ГДж), в том числе:	3			
объем потребления возобновляемой энергии (ГДж)	3.1	+	+	-
объем потребления низкоуглеродной энергии (ГДж)	3.2	+	+	-
Объем потребления возобновляемой энергии (%)	4	+/-	+/-	-
Объем потребления низкоуглеродной энергии (%)	5	+/-	+/-	-

²⁶ <https://investmoscow.ru/media/uzoi10an/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82.pdf>.

²⁷ Приказ от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии».

²⁸ Информационное письмо Банка России о Кодексе ответственного инвестирования от 07.07.2025 № ИН-02-28/90.

Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников (тыс. тонн)	6	+	+	-
Общий объем забираемой воды (тыс. куб. м)	7	+	-	-
Объем использованной воды из всех источников водоснабжения (тыс. куб. м)	8	+	+	-
Доля оборотного и повторно-последовательного водоснабжения в общем объеме собственного потребления воды из всех источников (%)	9	+	+	-
Объем сбросов сточных вод в водные объекты (загрязненных, нормативно чистых, нормативно очищенных) и переданных загрязненных стоков на очистку другим предприятиям (тыс. куб. м)	10	+	+/-	-
Образовано отходов I–V классов опасности, всего (тыс. тонн), в том числе:	11			
I класса (тыс. тонн)	11.1	+	+	-
II класса (тыс. тонн)	11.2	+	+	-
III класса (тыс. тонн)	11.3	+	+	-
IV класса (тыс. тонн)	11.4	+	+	-
V класса (тыс. тонн)	11.5	+	+	-
Обращение с отходами всего (тыс. тонн), в том числе по категориям:	12			
утилизировано отходов (тыс. тонн), в том числе:	12.1			
использовано повторно отходов (тыс. тонн)	12.1.1	+	+	-
переработано отходов (тыс. тонн)	12.1.2	+	+	-
обезврежено отходов (тыс. тонн)	12.2	+	+	-
захоронено отходов (тыс. тонн)	12.3	+	+	-
Затраты на компенсации и штрафы (тыс. руб.), в части:	13			
штрафов за нарушения природоохранного законодательства (тыс. руб.)	13.1	+	-	+
выплаченной компенсации вреда (ущерба), причиненного окружающей среде, отдельным компонентам природной среды (землям, водным объектам, лесам, животному миру и др.) (тыс. руб.)	13.2	+	-	+
Расходы на реализацию мероприятий, связанных с охраной окружающей среды, всего (тыс. руб.), в том числе:	14			

на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата (тыс. руб.)	14.1	+	+	+
на сбор и очистку сточных вод (тыс. руб.)	14.2	+	+	+
на обращение с отходами (тыс. руб.)	14.3	+	+	+
на сохранение биоразнообразия и природных территорий (тыс. руб.)	14.4	+	+	+
на охрану и рациональное использование земель, реабилитацию земель (тыс. руб.)	14.5	+	-	+
на защиту окружающей среды от шумового, вибрационного и других видов физического воздействия (тыс. руб.)	14.6	+	-	+
на обеспечение радиационной безопасности окружающей среды (тыс. руб.)	14.7	+	-	+
на другие направления деятельности в сфере охраны окружающей среды (тыс. руб.)	14.8	+	-	+
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (тыс. руб.), в том числе:	15			
на обращение со сточными водами (тыс. руб.)	15.1	+	-	+
на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата (тыс. руб.)	15.2	+	-	+
на защиту и экологическую реабилитацию земель, поверхностных и подземных водных объектов (тыс. руб.)	15.3	+	-	+
на обращение с отходами (тыс. руб.)	15.4	+	-	+
на снижение шумового и вибрационного воздействия (тыс. руб.)	15.5	+	-	+
на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий (тыс. руб.)	15.6	+	-	+
на другие направления деятельности в области охраны окружающей среды (тыс. руб.)	15.7	+	-	+
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ				
Расходы на оплату труда (тыс. руб.)	16	+/-	+	+
Среднесписочная численность работников (человек)	17	+	+	+
Коэффициент частоты производственного травматизма персонала организации без учета персонала подрядчиков (LTIFR) на 1 000 000 человеко-часов (единиц на 1 млн человеко-часов)	18	+	-	-
Количество смертельных случаев работников организации без учета персонала подрядчиков (единиц)	19	+	-	-

Наложённые на организацию штрафы и меры ответственности в связи с нарушением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права (тыс. руб.)	20	+	-	+
Расходы на мероприятия по охране труда и промышленную безопасность на одного работника (тыс. руб.)	21	+	+	-
Расходы организации на обучение работников на одного работника (тыс. руб.)	22	+	+	-
Коэффициент текучести кадров (%)	23	+	+	+
Доля работников-мужчин (%)	24	+	-	-
Доля работников-женщин (%)	25	+	-	-
Доля работников в возрасте до 30 лет (%)	26	+	-	-
Доля работников в возрасте 30–50 лет (%)	27	+	-	-
Доля работников в возрасте старше 50 лет (%)	28	+/-	-	-
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ				
Сумма начисленных обязательных платежей (за исключением штрафов, пени), всего (тыс. руб.), в том числе:	29			
налогов и сборов (тыс. руб.)	29.1	+	+	+
страховых взносов (тыс. руб.)	29.2	+	+	+
иных обязательных платежей (тыс. руб.)	29.3	+	+	+
Сумма уплаченных обязательных платежей (за исключением штрафов, пени), всего (тыс. руб.), в том числе:	30			
налогов и сборов (тыс. руб.)	30.1	+	+	+
страховых взносов (тыс. руб.)	30.2	+	+	+
иных обязательных платежей (тыс. руб.)	30.3	+	+	+
Сумма заявленных требований по судебным спорам с участием эмитента в качестве ответчика (тыс. руб.):	31			
по делам о предъявлении требований к действующему или бывшему членам органов управления эмитента (тыс. руб.)	31.1	+	-	+

по делам об оспаривании сделок по статье 173.1 и 174 ГК РФ (тыс. руб.)	31.2	+	-	+
по делам об оспаривании решений органов управления эмитента, а также споров с участием эмитента в иных судебных делах, связанных с нарушением корпоративного законодательства (тыс. руб.)	31.3	+	-	+
Сумма удовлетворенных требований по судебным спорам с участием эмитента в качестве ответчика (тыс. руб.):	32			
по делам о предъявлении требований к действующему или бывшему членам органов управления эмитента (тыс. руб.)	32.1	+	-	+
по делам об оспаривании сделок по статье 173.1 и 174 ГК РФ (тыс. руб.)	32.2	+	-	+
по делам об оспаривании решений органов управления эмитента, а также споров с участием эмитента в иных судебных делах, связанных с нарушением корпоративного законодательства (тыс. руб.)	32.3	+	-	+
Сумма штрафов, наложенных на организацию и должностных лиц в связи с нарушением корпоративного законодательства и (или) законодательства о рынке ценных бумаг (тыс. руб.)	33	+	-	+

(С) 2026

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (Акционерное общество), АКРА (АО)
Москва, Большой Невзниковский пер., д. 1, стр. 2
www.acra-ratings.ru

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА) создано в 2015 году. Акционерами АКРА являются 27 крупнейших компаний России, представляющие финансовый и корпоративный сектора, а уставный капитал составляет более 3 млрд руб. Основная задача АКРА — предоставление качественного рейтингового продукта пользователям российского рейтингового рынка. Методологии и внутренние документы АКРА разрабатываются в соответствии с требованиями российского законодательства и с учетом лучших мировых практик в рейтинговой деятельности.

Представленная информация, включая, помимо прочего, кредитные и некредитные рейтинги, факторы рейтинговой оценки, подробные результаты кредитного анализа, методологии, модели, прогнозы, аналитические обзоры и материалы и иную информацию, размещенную на сайте АКРА (далее — Информация), а также программное обеспечение сайта и иные приложения, предназначены для использования исключительно в ознакомительных целях. Настоящая Информация не может модифицироваться, воспроизводиться, распространяться любым способом и в любой форме ни полностью, ни частично в рекламных материалах, в рамках мероприятий по связям с общественностью, в сводках новостей, в коммерческих материалах или отчетах без предварительного письменного согласия со стороны АКРА и ссылки на источник. Использование Информации в нарушение указанных требований и в незаконных целях запрещено.

Кредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА относительно способности рейтингуемого лица исполнять принятые на себя финансовые обязательства или относительно кредитного риска отдельных финансовых обязательств и инструментов рейтингуемого лица на момент опубликования соответствующей Информации.

Некредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА о некоторых некредитных рисках, принимаемых на себя заинтересованными лицами при взаимодействии с рейтингуемым лицом. Присваиваемые кредитные и некредитные рейтинги отражают всю относящуюся к рейтингуемому лицу и находящуюся в распоряжении АКРА существенную информацию (включая информацию, полученную от третьих лиц), качество и достоверность которой АКРА сочло надлежащими. АКРА не несет ответственности за достоверность информации, предоставленной клиентами или связанными третьими сторонами. АКРА не осуществляет аудита или иной проверки представленных данных и не несет ответственности за их точность и полноту. АКРА проводит рейтинговый анализ представленной клиентами информации с использованием собственных методологий. Тексты утвержденных методологий доступны на сайте АКРА по адресу: www.acra-ratings.ru/criteria.

Единственным источником, отражающим актуальную Информацию, в том числе о кредитных и некредитных рейтингах, присваиваемых АКРА, является официальный интернет-сайт АКРА — www.acra-ratings.ru. Информация представляется на условии «как есть». Информация должна рассматриваться пользователями исключительно как мнение АКРА и не является советом, рекомендацией, предложением покупать, держать или продавать ценные бумаги или любые финансовые инструменты, офертой или рекламой.

АКРА, его работники, а также аффилированные с АКРА лица (далее — Стороны АКРА) не предоставляют никакой выраженной в какой-либо форме или каким-либо образом непосредственной или подразумеваемой гарантии в отношении точности, своевременности, полноты или пригодности Информации для принятия инвестиционных или каких-либо иных решений. АКРА не выполняет функции фидуциария, аудитора, инвестиционного или финансового консультанта. Информация должна рассматриваться исключительно как один из факторов, влияющих на инвестиционное или иное бизнес-решение, принимаемое любым лицом, использующим ее. Каждому из таких лиц необходимо провести собственное исследование и дать собственную оценку участнику финансового рынка, а также эмитенту и его долговым обязательствам, которые могут рассматриваться в качестве объекта покупки, продажи или владения. Пользователи Информации должны принимать решения самостоятельно, привлекая собственных независимых консультантов, если сочтут это необходимым.

Стороны АКРА не несут ответственности за любые действия, совершенные пользователями на основе данной Информации. Стороны АКРА ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за любые прямые, косвенные или случайные убытки и издержки, возникшие у пользователей в связи с интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями третьих лиц, прямо или косвенно связанными с такой информацией.

Информация, предоставляемая АКРА, актуальна на дату подготовки и опубликования материалов и может изменяться АКРА в дальнейшем. АКРА не обязано обновлять, изменять, дополнять Информацию или уведомлять кого-либо об этом, если это не было зафиксировано отдельно в письменном соглашении или не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

АКРА не оказывает консультационных услуг. АКРА может оказывать дополнительные услуги, если это не создает конфликта интересов с рейтинговой деятельностью. АКРА и его работники предпринимают все разумные меры для защиты всей имеющейся в их распоряжении конфиденциальной и/или иной существенной непубличной информации от мошеннических действий, кражи, неправомерного использования или непреднамеренного раскрытия. АКРА обеспечивает защиту конфиденциальной информации, полученной в процессе деятельности, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.